

**VERBALE RELATIVO ALLA SEDUTA CONSILIARE DEL**

**29 APRILE 2011**

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 10,58

Procede all'appello a seguito del quale risultano presenti tutti i consiglieri comunali ad eccezione di : Savarese, Paparo, Formisano, Romano.

P. 12 + Presidente A. 4

Il Presidente specifica al riguardo che l'assenza dei consiglieri Savarese e Formisano è dovuta a motivi di salute .

La seduta è valida.

Partecipa alla seduta, nella sua qualità di segretario verbalizzante, il dott. Francesco Esposito.

-

**PUNTO 1) all'o.d.g. ad oggetto: "Approvazione verbale relativo alla seduta consiliare del 24.02.2010".**

Il Presidente, constatato che nessun consigliere chiede di intervenire sull'argomento, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

Si approva all'unanimità.

### **INTERVENTO CIANO (per fatto personale)**

Una buona giornata a tutti i Consiglieri ed al Consiglio. Sono arrivato all'ultimo CC di questa consiliatura e confesso di essere particolarmente commosso perché da domani non farò più parte di questo Consiglio al quale vanno comunque i miei personali ringraziamenti per tutto ciò che mi ha insegnato e mi ha dato. Ringrazio tutti i consiglieri per la pazienza che hanno avuto verso di me e per i consigli che mi hanno voluto dare ringraziando il Sindaco e tutti gli Assessori per l'attività di collaborazione fatta, ma permettetemi di salutare in modo particolare i dipendenti comunali che mi sono stati sempre vicini e mi hanno sempre dato tutta la collaborazione possibile. Qualche volta sono stato imperante, qualche volta ho alzato la voce e qualche volta mi sono anche arrabbiato. Di questo mi scuso ma vogliate capirmi perché fa parte del mio carattere e comunque tutto quello che ho fatto l'ho fatto sempre nell'interesse dei massesi e perché il mio paese potesse migliorare; oggi, come tutti sanno, non mi sono presentato alle elezioni del prossimo 15 e 16 maggio 2011 ma questa scelta non è dettata dalla volontà di gettare la spugna o di arrendersi di fronte a tanti problemi. Anzi, la mia scelta è stata determinata dal nuovo ruolo politico che il mio partito il PdL mi sta chiedendo di svolgere. Pertanto, alla guida politica del nuovo partito PdL unico ed unito, mi impone di coordinare tutte le attività politiche senza mai abbandonare le aspettative e le speranze dei miei concittadini massesi. Io mi sono sempre impegnato mettendo da parte anche le casacche politiche pur di contribuire al bene del mio paese. Nel 2006 sono stato nominato Vice Sindaco anche contro la volontà di qualche consigliere che ha fatto parte di questa maggioranza. Ed invece ho dato la prova certa delle mie capacità, del mio impegno e del senso del dovere; sono stato attaccato da più parti ma sono sempre rimasto fedele ai miei ideali ed al mandato dei miei elettori. Quando, senza nessun valido motivo, sono stato costretto a dare le dimissioni da Vice Sindaco, ero ben consapevole di correre il rischio di uscire anche dalla Giunta Comunale e così è stato per volere di qualche partito o per ambizioni di qualche consigliere ma pur sapendo che stavo perdendo una entrata mensile di circa 500 euro, non ho mai rinunciato ai miei ideali. Così, a differenza di qualche consigliere ed assessore, ho rinunciato alle 500 euro mensili ma non mi sono mai piegato a logiche che non fossero nel solo interesse dei massesi. E' sotto gli occhi di tutti e della coscienza dei cittadini che, a differenza di altri assessori, io ho lavorato per il territorio, per i cittadini massesi e per migliorare le loro condizioni; dopodiché, sono stato fra i banchi dell'opposizione e qui ho capito che non tutte le attività della maggioranza potessero essere condivise, anzi cambiando l'angolo di visuale, ho il punto di partenza nell'analisi delle cose e mi sono accorto che in molti casi le battaglie condotte dai consiglieri dell'opposizione erano giuste e corrette. Non nascondo che in qualche caso ho avuto contrasti con il consigliere Boccarusso e Battaglia Antonio e questo è dipeso dal fatto che entrambi abbiamo una forte personalità e, soprattutto, una grande passione per la politica. Nel tempo abbiamo chiarito tutto ed oggi posso dire, con assoluta convinzione, che intendo sostenere un progetto politico ed amministrativo che si alternativo a questa maggioranza. Credo che sia arrivato il momento di cambiare pagina e di dare un volto nuovo al governo di questo paese (**interrompe Sindaco:** consigliere, o si tiene nella indicazione personale perché sta facendo una proclamazione ed un invito...ci sono persone e cittadini e questa non è sede idonea per fare proclamazioni di tipo

politico...consigliere, consigliere , anticipi la sua lettura in silenzio e se dovesse essere su indicazione di voto La invito a non farlo perché ci sono cittadini presenti e non è corretto fare indicazioni di voto per le comunali altrimenti si può immaginare dai banchi dell'opposizione siete in cinque , la maggioranza 12 ognuno di noi interviene ) Presidente, io sto facendo una dichiarazione personale e Lei mi deve far finire di fare questa dichiarazione (**interrompe Sindaco:** La invito all'attenta valutazione ed analisi di quello che dice ...mi invitava il Segretario Comunale e non il Sindaco).....sono stato il primo a mettersi a fare un passo indietro in favore dei giovani massesi che vogliono impegnarsi in politica .In questo progetto forse sarò più utile ricoprendo il ruolo di coordinatore del PdL di MDS .In tale veste, sin d'ora, do la mia disponibilità a qualsiasi forza politica affinché si faccia il bene del mio paese.Infine ,consentitemi un saluto al mio amico avv.Giulio Vicedomini contro il quale spesso mi sono scagliato .Ma oggi, lo dichiaro apertamente, di Lui ho sempre apprezzato la coerenza , l'onestà, la lealtà, ma soprattutto la capacità di rispettare il prossimo .A Lui faccio un " in bocca al lupo" perché possa vincere le elezioni .Chiudo questo mio intervento salutando la mia famiglia , mia moglie, i miei figli che mi hanno sempre sostenuto e tollerato aiutandomi a superare i momenti difficili .Spero che mia moglie ed i miei figli possano essere un poco orgogliosi di questo marito e di questo padre che li ama oltre ogni cosa. Grazie a tutti ,grazie ai cittadini e spero in un futuro migliore .Grazie a Voi del Consiglio .

### **INTERVENTO SINDACO**

Grazie, però vorrei soltanto chiarire a tutto il CC che ben sappiamo quali sono state le vicende in questi 5 anni ,che non c'è stata nessuna volontà di qualche consigliere di maggioranza ,io ripeto le parole che ha detto il consigliere Ciano, non c'è stata nessuna volontà di qualche consigliere di maggioranza di allontanare il consigliere Ciano dai banchi della maggioranza a suo tempo .Correttezza vuole ed anzi burocrazia vuole che nel momento in cui ci si dichiara la lista di appartenenza si va a dichiarare anche le tendenze ovvero se sono di sinistra o tendenze di destra e in quella sede 5 anni fa fu dichiarato che la lista Unione per Massa era una lista di centro-sinistra. Non ci sono state ambizioni di qualcuno addirittura sapete bene che nell'ultimo anno e mezzo abbiamo avuto un assessore in meno a seguito delle dimissioni dell'assessore Costanzo e mi dispiace doverLe ricordare che nessuno di noi ha mai offeso il Suo lavoro anzi, nell'ultima pagina di ringraziamento alla città ,uscita qualche giorno fa su un giornale, mi sono permesso di ringraziare i partecipanti della maggioranza sia anche per un giorno, un'ora o un anno, e che quindi alla pari di tutti gli assessori che svolgono le loro mansioni e di tutti i consiglieri comunali che svolgono le loro mansioni con sacrificio, doveroso impegno ma soprattutto nell' onestà....noi per fortuna nessuno di noi è indagato per nessun motivo e già questo deve essere un vanto per la cittadinanza e questo lo dico sia per i banchi dell'opposizione e questa sarebbe voluta essere la dichiarazione che avrei voluto fare alla fine, che per i banchi della maggioranza .Io solo fatto che un CC esca, dopo 5 anni di amministrazione e di opposizione, in modo corretto sereno ,pulito , eccetto qualche scaramuccia per fatto personale fra consiglieri, però abbiamo la fortuna che qualsiasi attività che ci sia stata di controllo della nostra attività ed anche quella dell'opposizione, oggi non ha portato indagini. La ringrazio per i ringraziamenti che ha fatto anche a me , per averLe dato l'opportunità di essere all'interno della lista Vice Sindaco e operatore di iniziative per il territorio .La ringrazio sinceramente di avermi ringraziato , non mi pare di averne sentito lettura, La ringrazio a nome mio e a nome di tutta la maggioranza alla quale ha appartenuto . Quindi rivolgo io a Lei i miei ringraziamenti come li rivolgo a tutto il CC

per aver operato .In bocca al lupo a tutti per la campagna elettorale. Ora ,se vogliamo entrare nel merito degli argomenti posti all'o.d.g. del CC .

### **INTERVENTO BOCCARUSSO**

Io volevo chiarire alcune cose soprattutto con il consigliere Ciano che ha fatto un intervento che noi condividiamo perché ha tirato in ballo sia me che il consigliere Battaglia A. e come si dice il tempo è galantuomo e ci dirà come stanno veramente le cose. Noi gli stiamo dando fiducia. Sappiamo che per questo nuovo incarico Lui possa dare il massimo, lo speriamo per il bene del paese e del nostro gruppo . Poi Sindaco, senza nessunissima polemica e gliela dico con assoluta tranquillità .Lei ci ha fatto gli auguri di una buona campagna elettorale , mi creda a me è dispiaciuto moltissimo , moltissimo e moltissimo che Lei, commentando su facebook sul nostro candidato a Sindaco ,il consigliere Vicedomini, quindi il mio candidato a Sindaco (**interrompe Sindaco:** ma ho dato anche la risposta...dobbiamo entrare nel merito ?! No, non entriamo nel merito assolutamente, Le tolgo la parola e si passa alla votazione...ci sono delle indicazioni, è stato già replicato e non c'è bisogno che il Suo candidato a Sindaco abbia difesa poi dopo se vuole intervenire interviene, lo dico con sincerità: ho chiarito anche a cosa mi riferivo per buona parte e se avete avuto modo di leggerlo ho chiarito per bene “ sulla pelle dei cittadini “ .Io sono sempre stato onesto con i cittadini e non ho mai detto che nessuno di Voi realizzasse attività contro i cittadini . Ma dire “ sulla pelle “ è brutto . Dire “sulla testa” è diverso si possono intendere “scelte imposte”, ma dire “sulla pelle” si potrebbe evidenziare anche in quel caso un procedimento di denuncia ) Sindaco, io ho fatto una premessa e cioè non ci innervosiamo, però non mi sarei aspettato da Lei di dire che il nostro candidato a Sindaco scrive stronzate (**interrompe Sindaco :** è quello che penso ! E' quello che penso ! Lo penso gliel'ho confermato e lo rinnovo ) Quindi , il nostro candidato a Sindaco scrive stronzate. (**interrompe Sindaco:** No, non ho detto che l'ha scritto Lui . C'è lo slogan e non so chi l'ha prodotto , chi l'abbia scritto e se abbia l'intenzione personale di dire quello . E' normale che c'è anche chi si affida ad una comunicazione e può essere anche che il candidato Vicedomini, con il quale ci siamo anche scambiati gli auguri domenica in piazza, può darsi anche che non sapeva cosa si andava a scrivere ) E' impossibile che un candidato a Sindaco non sa che cosa gli scrivono....comunque (**interrompe Sindaco:** mi avrebbe fatto più piacere se non lo sapesse ) a me invece avrebbe fatto più piacere vedere che il mio Sindaco , anche se non l'ho votato... (**interrompe Sindaco:** io in quella sede sono un avversario politico e non il Sindaco ) ...eh avversario politico ma Lei deve comunque rispettare gli avversari politici (**interrompe Sindaco:** rispettabilissimo tanto è vero che se domenica qualcuno offendeva il 6x3 disposto in piazza ,mi sono permesso il lusso di difendere la moralità del candidato a Sindaco e l'operato del candidato a Sindaco ,anzi se provvedete a cancellare “sulla mia pelle” , faccio il mea culpa ma fin quando ci sarà “sulla pelle” non....) Allora, se togliamo “sulla pelle” Lei dice che Lei ha detto delle stronzate (**interrompe Sindaco:** dirò che ringrazio il consigliere Vicedomini per aver capito il senso della mia dichiarazione ) Ci tenevo a dirglielo . Un'altra cosa , Lei tempo fa disse che c'erano dei manifesti abusivi sul territorio e ce li fece togliere perché Lei disse che erano messi fuori sede. Io volevo dire che anche il Suo assessore Agostino Nocerino ha messo dei manifestini fuori le case ed anche Raffaele Di Fiore. Perché non li toglie pure a loro ?! (**interrompe Sindaco:** io oggi non ho tolto nessun manifesto . Il populismo fa male. Ho cercato di tenere da Sindaco.....siamo tutti propensi a fare il meglio per il nostro paese, se mi guardo in giro , ai capigruppo viene trasmessa la delibera di Giunta Comunale con l'assegnazione degli spazi elettorali. Vada a vedere , ma veramente a vedere anche se si affaccia da questa finestra , che su ogni tabellone spetterebbe la metà

del tabellone alla Lista Uniti per Massa e l'altra metà alla lista Rinnoviamo Massa. Non c'è questa forma di rispetto , non ho fatto coprire ma ho solo chiesto di soltanto a chi attaccava i miei manifesti di non coprire gli altri cercando di mantenere questa par conditio .Comunque non è mantenuta se si affaccia dal balcone perché giustamente ognuno di Voi della lista Rinnoviamo Massa sta facendo la propaganda di tipo personale come sta facendo qualcuno fra i miei banchi .Così come il muro di via Veseri c'è un 6x3 abusivo . Allora, con tutta la serenità e la tranquillità ho cercato di portare avanti fin quando non si lede la battaglia che ci attacchiamo uno sull'altro , litigano i giovani in piazza , sinceramente il manifesto non cambia le condizioni. Però se Lei si affaccia in questo momento mi conterà il numero di manifesti della lista Rinnoviamo Massa e quelli della lista Unione per Massa . Se vogliamo incominciare a fare polemica sullo striscione dove si può e dove non si può se Lei di parla di polemica, inviterò il Comando PM a provvedere ad intervenire. Ci sono,poi, spazi pubblici e spazi privati . Finora la lista Rinnoviamo Massa è su spazi pubblici muro Via Vesere e tabelloni vari. Qualcun altro è all'interno di spazio privato ) No, no va bene quelli li paghiamo (**interrompe Sindaco:** consigliere che cosa pagate ) Penso l'affissione la paghiamo no ?! (**interrompe Sindaco:** il 6x3 fuori posto dove non c'è uno spazio adibito a 6x3 ?! A chi avete pagato, anzi andate a fare la denuncia immediatamente nei confronti di chi avete pagato ) Io ho detto "penso" . Sindaco Lei mi ha stracciato i manifesti e adesso vedo manifesti dei Suoi candidati su tutta Massa di Somma! Allora li possiamo mettere tutti ?! Io questo le sto chiedendo (**interrompe Sindaco:** secondo Lei , io posso dire di mettere ovunque i manifesti ?! Le sto dicendo: innanzitutto abbiamo rispetto di una delibera di Giunta Comunale di assegnazione degli spazi elettorali che Le è stata consegnata ? Se è così faccia uscire i suoi collaboratori e faccia attaccare i manifesti bianchi sugli spazi che mi sono stati occupati ) Ma spetta all'amministrazione comunale coprire quei manifesti affissi fuori spazi. (**interrompe Sindaco:** Ma poiché stiamo dicendo che un manifesto non cambia l'idea, vogliamo essere rigidi ?! Va bene da lunedì ci irrigidiremo . E' una campagna elettorale anche divertente e nuova.C'è una parte che sta facendo una campagna elettorale nella novità . Ognuno di noi si sta inventando anche il fogliettino lettera , stiamo utilizzando facebook, i portali, cioè ritengo che buttarci sul 3x1 attaccato fuori la finestra mi sembra esagerato.Però , se Voi, nella correttezza istituzionale, mi dite che da lunedì bisogna fare questo intervento, lo segnalerò al Comando Vigili, come va fatto normalmente, però dico,poi, incominciamo a fare la lite, il muro no , il tabellone si. Io dico: abbiamo il buon senso di non rovinare quelle zone del territorio riqualficate ).

### INTERVENTO CIANO

L'importante è che sia una campagna elettorale corretta da entrambe le parti e soprattutto anche collaborativi perché anche nella correttezza esiste il modo di chiarire dove si fanno quegli errori .Io credo che sia opportuno in questo momento, perché il manifesto ma quando l'elettore ha deciso di fare una cosa la fa indipendentemente dal manifesto . Le due parti devono avere una collaborazione (**interrompe Sindaco:** nel non inquinare soprattutto gli spazi pubblici ) Ed io spero che ci si possano avere degli spazi dovuti per le pubblicità e far si che questi muri ove vengono messi manifesti abusivi, venga disposto da un muro pubblico a quello privato che ci sia un divieto di affiggere questi manifesti. Ho sempre fatto questa battaglia e la continuerò a fare ; dopo le elezioni chi andrà a governare questo paese dovrà prendere a cuore questa situazione e si possa disciplinare il sistema dell'affissione.Grazie.

**PUNTO 2 all'o.d.g. ad oggetto: “ Approvazione piano di alienazione immobili comunali-Integrazione delibera di G.C. 17 del 19.7.2010”.**

Il Presidente illustra l'argomento.

SI DA ATTO CHE ALLE ORE 11,44 ENTRA IN AULA IL CONSIGLIERE FORMISANO

P, 13 + Presidente A. 3 (Savarese,Romano,Paparo)

**INTERVENTO BOCCARUSSO**

In riferimento a questo argomento noi già nell'altro CC ,come Lei citava prima, avevamo delle perplessità sulla necessità ed opportunità di risolvere questo grande problema. In vista delle elezioni dicemmo : è il caso di farla adesso. Non è il caso di rinviarla a dopo le elezioni e chi viene la gestirà in un modo diverso ? Sotto, sotto , ci sembra uno spot un poco elettorale come già Le dissi. Poi Le chiesi anche se c'era la possibilità di avere una relazione perché ancora oggi non sappiamo lo stato dei fatti; è vero che possiamo vendere il 75% come per legge e che una parte andrà a riparare il debito dell'Ente ed un'altra per gli investimenti, quindi Le chiedevo l'altra volta una relazione sullo stato attuale sui veri proprietari perché su questa 219 se ne sentono di tutti i colori . Noi che stiamo girando ne sentiamo veramente di tutti i colori su questa 219 , appartamenti divisi a metà, si sente di tutto. Allora io Le ribadisco anche oggi la stessa proposta che Le facemmo allora: perché non far decidere a chi viene dopo alle elezioni , perché questa fretta 15 giorni prima delle elezioni .Per il resto è normale se si devono vendere si venderanno . Crediamo che adesso questa delibera sia inopportuna e sarebbe più giusto farlo dopo le elezioni.

**INTERVENTO VICEDOMINI**

Presidente, prima di tutto mi consenta soltanto di ringraziare il consigliere Ciano per lo "imbocca al lupo " fattomi . Per quanto riguarda la delibera in questione, noi ovviamente non abbiamo nessun tipo di pregiudiziale rispetto alla opzione di vendita e credo che questo possa essere anche nell'interesse dei cittadini che fanno parte dell'insediamento ex lege 219 e consentire magari agli stessi di attendere meglio alle esigenze soprattutto manutentive che si verificheranno.Devo, però, rilevare da un lato onestamente la intempestività di un siffatto intervento perché, io che sono una persona ingenua e che credo sempre nella buona fede degli altri fino a prova contraria , ho esattamente la convinzione che si tratta di un CC dove l'esigenza sia quella tecnica e di dare effettivamente uno strumento utile al nostro paese.Però è anche legittimo che una siffatta operazione per quello che può significare sia per le casse comunali e sia per la prossima vita di un cospicuo numero di abitanti di MDS, lascia il dubbio che probabilmente si possa trattare di una operazione che intende coinvolgere anche gli stati emotivi delle persone; quindi probabilmente il garbo istituzionale che questo CC deve sempre tenere soprattutto nei confronti dei cittadini, a mio avviso, avrebbe dovuto suggerire di non arrivare in questo CC con questa delibera a 15 giorni dal rinnovo del CC. Quando si fanno queste delibere in

fase elettorale sa, Presidente, il dubbio viene anche ad un ingenuo come me. E allora è normale che dal punto di vista tecnico alcune domande me le faccio. Noi stiamo utilizzando due normative ove una ci induce la legge regionale 560, alla possibilità di vendita e la legge regionale che rende maggiormente appetibile la possibilità di acquistare questi immobili creando una serie di presupposti. E' probabile che in sede di relazione era forse più giusto che i consiglieri potessero conoscere anche i criteri e soprattutto le reali ed effettive possibilità di realizzo da questa vendita. Siccome così come è strutturata la delibera e soprattutto la relazione che viene richiamata, c'è semplicemente una indicazione asettica di quella che è la situazione degli immobili. Però sappiamo che i vari assegnatari possono accedere ad una serie di agevolazioni che abbattano di gran lunga il gettito. Cioè, le entrate di cui noi ci potremmo avvalere, saranno sicuramente alla fine di molto inferiori di quelle segnate nella delibera. Quindi, probabilmente credo per una correttezza istituzionale nei confronti di tutti i consiglieri comunali, probabilmente in sede di relazione sarebbe stato più opportuno che venissero anche indicate le effettive aspettative per questo Comune anche per valutare, poi, le possibilità, i costi, benefici, vantaggi e svantaggi, di un'operazione del genere. Cerco di spiegarmi meglio. I singoli assegnatari non acquisteranno le case per il prezzo che è segnato nella relazione ma a questi prezzi dovranno essere effettuati una serie di correttivi e di interventi. Ora, noi oggi andiamo a valutare come interesse per il Comune come una disponibilità possibile astratta di € 1.848.000,00 da reinvestire in piani di recupero e riqualificazione urbana. Più prevediamo che ci possa avere la possibilità di avere € 616.000,00 per ripianare il deficit del nostro Comune. Ora, questo non è vero perché tutti quanti sappiamo che non prenderemo mai questi soldi. Allora, non era più corretto fare delle previsioni o ipotesi di attuazione di questo programma? E soprattutto, siccome gli assegnatari saranno costretti in tempi brevissimi a dover esprimere la loro volontà di acquistare questa casa, abbiamo avuto occasione di fare anche un esame "sociologica" che ci consente di prevedere quanti effettivi assegnatari possono acquistare questa casa onde evitare che si possano innestare dei perversi processi speculativi dove, magari, gli assegnatari non hanno tutti i soldi disponibili per comprare queste case e ci sarà evidentemente qualcuno che comincerà o potrebbe fare incetta dei vari appartamenti. Noi dobbiamo prima di tutto tutelare le persone che attualmente vivono nella 219 e cercare di garantire a queste persone la possibilità di avere una casa e questo lo possiamo fare dicendo con molta chiarezza a questi assegnatari, applicando il meccanismo previsto dalla due normative citate, che questi soggetti possano acquistare in tempi brevi, parliamo di 60 gg., per esprimere il consenso e poi entro due anni il perfezionamento. Credo che siccome qui stiamo valutando un piano di vendita, probabilmente i consiglieri dovevano essere messi, a mio avviso, nella condizione di avere un quadro dell'intera situazione anche più corretto ed aderente alla realtà. Quando nell'allegato alla delibera, si determina la valutazione degli immobili, si danno per scontati una serie di numeri e di riferimenti. In questa valutazione che tra l'altro immagino sia una valutazione anche delle rendite catastali che ha utilizzato il nostro ufficio, adeguate, si fa riferimento ad una riduzione per vetustà massima del 20% come prevede la legge. Poi, c'è una rivalutazione per manutenzione straordinaria che viene distribuita per tutti gli appartamenti in misura di € 4.488,00 ad eccezione di qualcuno. Ora, io onestamente nella relazione non ho capito, perché non è spiegato, questa rivalutazione come viene determinata e in base a che cosa e credo che doveva essere fatto. Ma, se, cerco di interpretare, questa rivalutazione sono le somme che sono state utilizzate per la manutenzione ordinaria e straordinaria, come è possibile che la stessa misura sia applicabile per qualsiasi appartamento anche con dimensione e superfici diverse. Mi spiego ancora meglio. Prendo, ad esempio, due appartamenti il n.8 e il n.9 e sono tutti e due di 97,65 mq. Per questi viene prevista una rivalutazione per manutenzione straordinaria per uno di € 4.488,00 e per un altro di € 2.904,00. Cioè



questo che cosa significa che per il primo appartamento sono stati pagati € 4.488,00 e per un altro € 2.904,00 ? Ma se questo è vero ,allora noi dovremmo avere nella relazione una indicazione delle somme che sono state pagate e sborsate per ogni singolo appartamento perché se lo dobbiamo ricaricare sul prezzo dell'appartamento ,occorre che noi sappiamo quanto abbiamo speso per quel singolo appartamento . Se non è così allora come lo abbiamo distribuito facendo una divisione per il numero degli appartamenti della spesa complessiva che abbiamo fatto ? Come si fa normalmente nei condomini ? Può essere questo il criterio ? Ma se questo è il criterio ,ovviamente quello di ripartizione non può essere che un criterio basato sui mq. E allora le varie voci di spesa dovrebbero essere commisurate agli effettivi mq s di ogni singolo appartamento. Ma se così fosse , non dovremmo avere la stessa quantità di euro per tutti gli appartamenti a prescindere dai mq. Cioè i 4.488 sono previsti per appartamenti di 87 e 97 mq e sia per appartamenti di 58 mq cioè quasi la metà. Allora questo io onestamente non lo comprendo.Immagino ci sia una giustificazione ma credo che questa doveva essere inserita nella relazione per mettere noi nelle condizioni di capire in che modo approviamo questa delibera e questo piano di vendita . Presidente, ci sono ,insomma, una serie di considerazioni che riguardano soprattutto da un lato l'opportunità e la tempestività di questa proposta e dall'altro lato una questione di carattere squisitamente tecnico e siccome arrivare a vendere tutto il complesso della 219 per la parte ovviamente che a noi interessa , è una operazione importantissima , io penso che noi dobbiamo per fare esattamente il nostro dovere nei confronti dei nostri cittadini , avere tutte le informazioni possibili e tutti i dati per poter arrivare ad una corretta deliberazione scevra da qualsiasi vizio . Mi permetto,infine ed ho concluso, di sottolineare che nella deliberazione viene proposta, come prevede la legge, una destinazione degli introiti a piani di recupero e riqualificazione e ,poi, per il 25% per ripianare il deficit di bilancio dell'Ente. Per i piani di recupero è vero che la legge ci indica esclusivamente una destinazione di carattere strutturale di questi fondi però sarebbe opportuno che noi incominciassimo a sviluppare e sarebbe utile farlo nel piano urbanistico comunale, una idea di investimenti che intenderemo fare per riqualificare le varie zone del nostro paese e questo lo dico anche perché potrebbe essere utile che questi soldi che riusciamo a ricavare da questa vendita , siano utilizzati soprattutto per riqualificare l'intera area che riguarda la zona a Monte del nostro Comune e cioè quella che riguarda anche la 219. Cioè, io non vorrei che questi soldi che riusciamo a recuperare dalla 219 poi vengano spesi per riqualificare altre aree perdendo di vista gli aspetti e le problematiche di questa zona del nostro Comune. Queste perplessità mi inducono non ad essere contrario in linea di massima e di principio con questa deliberazione, ma di non essere in grado di esprimere fino in fondo, un sereno, convinto e pacifico parere non avendo io tutti gli elementi sufficienti e necessari per esprimere il voto.Ed è per questo che a nome anche del mio gruppo dichiaro la astensione dal voto.

### **INTERVENTO SINDACO**

Io mi permetto di ricordare ai consiglieri comunali , soprattutto a quelli di opposizione che spesso e molto spesso e per fortuna devo dare atto della precisione e in tanti casi mi permetto di dire della pesantezza di attenzione del Responsabile del I settore , del quale sono estremamente convinto che negli anni abbia sempre comunque trasmesso le delibere di Consiglio e quelle di Giunta ai capigruppo. Nel lontano 2006 in un buon programma elettorale decentemente rispettato, la lista Unione per Massa andava a proporre la vendita degli alloggi 219. Non ricordo se lo stesso fece la lista Uniti per Massa .In quello stesso lontano anno, arrivò una lettera anonima al Comando Guardia di

Finanza di Napoli-II Gruppo- il mio gruppo di appartenenza , con la quale si sollevavano dubbi su promesse elettorali vantate dal Sindaco sulla vendita degli alloggi. Chiarii la posizione in quel lontano 2006 dove feci presente che l'alienazione è un atto previsto comunque da una norma e anzi spinto dal Governo ed in particolare da quello di centro – destra . Da quel lontano 2006 verso la fine del 2007 fu proposta una delibera all'interno del CC di approvazione di un preliminare di indicazione di lavori che andavano svolti in funzione del risanamento straordinario degli alloggi 219 . In funzione di quella delibera tutti i consiglieri comunali erano stati notiziario su quali interventi straordinari da realizzarsi e le spese che andavano affrontate. La norma stabilisce che il CC vada ad approvare soltanto il preliminare di progetto e che poi si dia attività propedeutica da parte dell'UTC di approvare il definitivo e l'esecutivo.Tale attività è stata fatta e portati avanti i progetti di risanamento contestabili, contestati , da verificare e da completare ma comunque si è cercato di spendere.Se tale attività non è stata conclusa è soltanto perché il patto di stabilità non ci permetteva di spendere ulteriori cifre che andranno comunque spese all'interno della 219. In funzione di questa attività, l'UTC avviò anche le attività di alienazione di questi alloggi e la stessa delibera ricorda che è stata approvata la delibera n.3 del 23.6.2009 con la quale si avviarono le procedure di attivazione .Immagino che questa delibera , benché trasmessa o meno, sia stata comunque discussa in CC e quindi da quella data i consiglieri tutti avrebbero potuto verificare quali erano le necessità non col Sindaco che è parte di indirizzo politico ma con gli uffici preposti a tale attività. Su questa delibera in particolare non c'è necessità o obbligo di fare politica tanto è vero che non l'abbiamo fatta mettendo i nomi ma solamente classificando l'alloggio . Si è voluta fare una attività attenta nel 2009 e riproposta ,poi, nel 2010 che vedesse in primis e quindi in questo caso non una scelta sulla testa dei cittadini ma una scelta condivisa a braccio con i cittadini tant'è che sono stati invitati tutti i 95 occupanti gli alloggi, poi si andrà a vedere se occupanti in modo lecito o meno, ai quali veniva sottoposta da parte dell'Ente una richiesta di disponibilità, non vincolante ne per l'Ente che per gli assegnatari di acquisto degli alloggi nella successiva triennalità . Abbiamo avuto veramente la fortuna come Ente di non provvedere a mettere il panariello in mezzo al CC ed estrarre a sorte quali alloggi mettere in vendita perché sono pervenute e disponibili presso l'UTC le richieste di 72 aventi diritto all'alloggio che hanno dichiarato di essere già nelle condizioni di poter successivamente acquistare l'alloggio . E' normale che il CC ha avviato un programma in 5 anni partendo dal programma di natura strettamente politica per pervenire,poi, alla realizzazione tecnica . Il Comune di MDS, come Comuni a noi vicini, è un Comune particolare dove gli stessi Consiglieri quando vengono ad amministrare devono fare da addetti alla segreteria a collaboratori tecnici , di scritti , a ricerca di delibere . In questo caso noi abbiamo richiesto anche la collaborazione volontaria del SUNIA del Sindacato inquilini e che quindi va a tutelare il soggetto . E tale voleva essere la scelta di non indicare la somma da mettere singolarmente a disposizione delle attività a svolgersi perché,altrimenti, in quel caso poteva essere il programma elettorale e lo dico seriamente. Il programma elettorale della lista nella quale mi presento è ben fornito di indicazioni su quali attività questa amm.ne vorrebbe svolgere nei successivi 5 anni e questa è una delle risorse fondamentali per attuare quel programma elettorale e lo stesso sarà per la lista Rinnoviamo Massa nel caso in cui dovesse amministrare . Ricordiamo: esistono già quelle disponibilità , queste somme sono nella disponibilità della prossima amm.ne , c'è un percorso da fare e per questo non lo abbiamo voluto vincolare proprio per dimostrare che non facessimo politica ma vuole essere e La ringrazio per l'astensione proprio perchè vuole essere la dimostrazione che non si ha nulla contro la vendita e nessuno potrà approfittarne in termini politici anche se avrei sempre voluto che questa delibera in particolare fosse approvata da tutti . Inviterei i gruppi dell'opposizione di

rivedere la propria posizione .Non c'è nulla di politico. E' un percorso lunghissimo che io mi auguro che possa concludersi nel giro di due anni .

### **INTERVENTO VICEDOMINI**

Presidente, Lei prima ha bacchettato qualcuno dicendo di fare politica e campagna elettorale. Mah, Lei non è stato da meno anzi approfittando anche del Suo ruolo ha spaziato dal 2006 ad oggi. Ma questo lo lasciamo ad altri giudicarlo. Io Le avevo chiesto delle delucidazioni che, però, Lei non mi ha dato. Parto dall'ultima: gli interventi di manutenzione. Lei mi dice che ogni intervento è costato X perché in un appartamento è stato aggiustato il bagno ,in un altro sono state messe le mattonelle, etc. Ma come è possibile che tutti questi interventi coincidano al centesimo ? E' evidente che c'è qualche altra cosa. Io ammetto la Sua buona fede e immagino che Lei non sappia perché se lo sa lo deve dire .Evidentemente non sono questi i criteri sono altri. Si è fatta semplicemente una divisione matematica. Se si fa una divisione matematica,torno a ripeterlo, non ci troviamo; se la facciamo per vani immobili sono differenti ; se lo facciamo per costi di effettivo intervento non ci troviamo perché non è possibile che 72 interventi 70 siano uguali al centesimo . Sulla opportunità della delibera ribadisco il concetto già espresso: nessuno è contro alla sistemazione della questione della 219. Trenta giorni non avrebbero tolto nulla e niente a nessuno.E nemmeno è vero quello che dico quando dico che nel termine di due anni si riuscirà a dotare il Comune di questi soldi .Non è vero perché Lei sa bene che la L.R. 24/2003 consente agli assegnatari un pagamento dilazionato, cioè una quota di anticipo del 18%, dell'8% o del 6% ed una dilazione di pagamento in 15,20 o 25 anni.Quindi non è vero che noi fra due anni avremo queste somme a disposizione . Perciò, dico, diventa poi noioso mettersi a fare queste questioni perché se dobbiamo metterci a fare questioni di carattere tecnico e cercare di fare una buona delibera non dobbiamo fare proclami solo per indurre nella mente di qualcuno che probabilmente fra qualche mese o anno risolviamo il problema di. Questo non è assolutamente vero e lo sapete bene. Se è vero quello che Lei mi sta dicendo e cioè che tutti gli assegnatari della 219 sono stati chiamati per rendere la disponibilità all'eventuale acquisto e immagino che questo sia vero, è esattamente sulla base di queste dichiarazioni di disponibilità che andava sviluppata una relazione illustrativa da rendere disponibile ai consiglieri. Quindi ,Lei ha esattamente confermato la superficialità della relazione che non ha dato conto a tutti i consiglieri mentre,invece, credo sia obbligato il nostro responsabile dell'Ufficio Tecnico a farlo , non ha dato a tutti i consiglieri esattamente tutti i dati. Perché nella delibera non si dichiara che ci sono state 72 dichiarazioni di disponibilità all'acquisto e che probabilmente sulla base delle dichiarazioni di disponibilità, tenuto conto della situazione in cui versano questi assegnatari è possibile o prevedibile recuperare X euro.E' questa la valutazione che andava fatta e che sarebbe stata più corretta. Allora, questo avvalora ancora di più il mio timore che si possa utilizzare questa deliberazione soltanto per ingenerare aspettative o speranze . Capisco che in questo momento è "obbligo" ingenerare aspettative. Però, la serietà della posizione che noi rivestiamo e la funzione che svolgiamo ci impone di essere assolutamente rigorosi e severi e,quindi, dire esattamente le cose come stanno. Io ribadisco la mia posizione e la necessità che venga integrata la deliberazione con gli ulteriori criteri ed elementi di valutazione sui quali i consiglieri comunali non possono prescindere .Grazie.

### **INTERVENTO SINDACO**

Mi veniva in mente una battuta di uno degli ultimi manifesti fatti "...il Sindaco aumenta le tasse perché è benestante...". Io normalmente se vado a comprare qualcosa, visto lo stipendio che mi posso permettere, compro a rate e penso che come me anche gli altri e questo dimostra anche da parte dei banchi dell'opposizione una non conoscenza delle operazioni di bilancio ; infatti mi auguro per il Comune di MDS in caso di vittoria che abbiate la capacità ed il buon senso di scegliere un buon assessore al bilancio , così come allora feci con Antonio Costanzo che ha continuato a collaborare e che una delle attività fondamentali per l'Ente e le spiego perché. Ci sono due formule e ne sono convinto che Lei ne è a conoscenza. Sono la forma del leasing in costruendo e la formula del mutuo , così come il vantaggio patrimoniale dei beni immobili del Comune e pertanto la possibilità dell'Ente di mutuarci in funzione di una certa entrata. E' normale e lo so bene che queste somme non entreranno in due anni, ma è così che va fatta l'attività amministrativa mutuare l'investimento e prevedere che detta entrata costante annualmente vada a ripagare il mutuo che vado a contrarre per realizzare il parcheggio da realizzare o la nuova scuola. E' inutile andare a fare un discorso sulle somme se entrano o meno e fra quanti anni .Lei continua a fare un discorso nettamente politico e di promozione.lo voglio fare un discorso di natura amministrativa , seria e corretta di gestione.Le ripeto e Le rinnovo che nel momento in cui si va ad attuare questa attività esistono le formule del mutuo e del leasing in costruendo .I pacchetti realizzati all'interno dei singoli alloggi, sono pacchetti modulari , significa che il bagno sistemato così com'è proprio per non creare vantaggio per il signor FISCHIO a svantaggio del signor MANZO .I pacchetti sono stati pacchetti modulari con lo stesso costo e i rivestimenti esterni sono stati ripartiti non in funzione dei mq. ma degli alloggi perché gli utilizzatori della struttura è la famiglia quindi lo spazio a verde, la riqualificazione dello spazio di fronte così la pavimentazione delle aree sottoposte ai palazzi. Lo ripeto: è stata tutta una attività dell'UTC. Ci abbiamo messo ...il consigliere Madonna ha seguito tutto questo , l'UTC quando ci ha impiegato 15,20,25 giorni.E' stato questo il problema più grave per poter arrivare a portare la delibera nei tempi utili altrimenti questa delibera era pronta probabilmente ancora con la presenza della d.ssa Impresa . C'è stato anche il cambio del dirigente responsabile e ,quindi, il nuovo dirigente si è dovuto studiare tutto il carteggio . Ripeto: abbiamo veramente fatto una politica che non ha nulla di politico ma vuole essere la disponibilità a chi viene di trovarsi delle somme e non poter dire che nel Comune di MDS c'è un buco di bilancio anzi con delle somme che possono coprire le indisponibilità di cassa e non di competenza .

### **INTERVENTO BOCCARUSSO**

Sindaco, Lei prima ci diceva con vanto che poteva anche mettere i nomi però per una questione non li voleva fare per tanti motivi.Ma credo che non c'è la possibilità di mettere i nomi perché ci sono persone che abitano nello stesso appartamento due di loro, ci sono famiglie che sono non assegnatari, ci sono dei nuovi occupati abusivi e quindi è di fatto che i nomi non si possono fare e non credo questo sia un vanto anche se noi da sempre Le abbiamo chiesto in tal senso di farci una relazione . La seconda cosa che le volevo dire perché da sempre e non solo in campagna elettorale stiamo girando un poco nella 219 e vediamo che questi benedetti lavori fatti sono stati fatti malissimo, con materiali scadenti , tutti si lamentano dei lavori che sono stati fatti, tutti ! Non c'è un solo abitante della 219 che non si lamenti. Lavori fatti un mese fa e dopo un mese già non servono più. La terza cosa

quando Lei ci dice “a me farebbe piacere che i consiglieri della minoranza si leggessero le delibere” .Noi le delibere le leggiamo però mi farebbe piacere che Lei queste cose le dicesse anche ai suoi consiglieri perché io sono 5 anni che sto in questo CC ed escluso Lei e qualcun altro ogni tanto, noi non sentiamo mai i capigruppo. Voi avete un capogruppo del PD del quale io non conosco la voce perché non ha mai fatto un intervento in questi 5 anni . Su una questione così importante l'Assessore Nocerino tace , non ci dice niente , non ci fa una relazione .Io credo che quello che sta dicendo lei, le doveva dire lui .Con tutto il rispetto per Lei, ma noi ci abbiamo un assessore al ramo **(interrompe Sindaco: questo riguarda il patrimonio e non c'è delega al patrimonio )** Si ma l'appello che Lei fa a noi lo faccia anche ai suoi consiglieri .Le risposte che noi avevamo chiesto ,comunque, non sono state esaustive e comunque ci asteniamo pure noi ed anche il consigliere Ciano **(interrompe Sindaco: quindi oggi in CC è costituito un gruppo unico come PdL ? No, giusto per chiarirlo al CC , è gruppo unico ?! ....quindi siete due gruppi separati così come abbiamo.....ah, va bene . No è per capire proprio istituzionalmente ,no perché noi può darsi che faremo un altro CC e quindi può darsi che la prossima volta si scioglia di nuovo , può darsi che oggi si costituisce e la prossima settimana si scioglie, quindi lo chiarisca un attimo).**

### **INTERVENTO CIANO**

Presidente, Lei anticipa qualcosa che non c'è perché credo che la dichiarazione fatta all'inizio del CC sia stata ben chiara, mirata e precisa. Un gruppo unico del PdL .Daremo comunicazione per iscritto e dopo faremo una votazione unica e non con due gruppi .

### **INTERVENTO VICEDOMINI**

Presidente, io credo che sia una questione che onestamente non interessi nessuno . Volevo rassicurarLa che ho una vaga impressione di che cosa significa mutuo e leasing . Per quanto riguarda il fatto che Lei diceva circa il prezzo determinato con gli interventi modulari che sono tutti quanti uguali , Lei dice una grande inesattezza o comunque non prende in considerazione il metodo di determinazione del prezzo fissato dalla L. 560 del 1993 che dovrà essere usato per determinare il valore la quale ,lo ricordo prima di tutto a me stesso, prevede , al comma 10/bis “ *in caso di necessità documentata dall'Ente gestore di effettuare interventi di manutenzione straordinari di restauro e risanamento conservativo o di ristrutturazione di cui alle lettere b,c,d, di edifici inseriti nei piani di vendita, il prezzo determinato ai sensi del comma 10, è aumentato dei costi sostenuti per i suddetti interventi*”. Questo che significa che non vale una previsione generica che io in quella cosa spenderò 10 euro, ma occorre che l'Ente documenti, perché la deve allegare all'atto notarile di compravendita , il costo dell'intervento e questo deve essere l'atto finale di un procedimento che preveda le spese, i costi, le fatture che sono stati pagati per ogni singolo intervento .Solo con questo documento il Comune potrà determinare il prezzo dell'alloggio.Se non ha questo documento non è possibile determinarlo e nessun notaio glielo farà, il prezzo comprensivo anche delle spese di manutenzione .E' chiaro. Se ci limitiamo al dato tecnico e vogliamo fare una buona delibera, evitiamo di fare proclami e campagna elettorale in questo momento ed atteniamoci a questo. Non sottovaluti sempre quelli che parlano perché può darsi che qualcuno qualcosa la sappia . Poi io non ho mai offeso niente e nessuno .Vorrei che anche Lei adottasse il garbo che io cerco di adottare

nei suoi confronti . Torno a ripetere: quelle previsioni di entrata non giustificerebbero e non sono cospicue per poter sostenere che si possano fare dei validi e idonei piani di riqualificazione diversa o che possano determinare ristrutturazioni diverse di interi quartieri. Detto questo , aspetto sempre di conoscere in che modo il nostro ufficio ed oggi il CC arriva a sostenere che un tale appartamento vale € 38.427,00 o invece € 35.607,00 e vedere quali sono le incidenze dei costi di manutenzione. Nessuno si aspettava di mettere i nomi perché Lei sa bene che non vendiamo Tizio, Caio o Sempronio ma vendiamo l'alloggio all'assegnatario o li dove l'assegnatario non dichiara la disponibilità anche a un familiare del nucleo familiare o, in mancanza , ad un terzo. Mi sembra, quindi, assolutamente logico e corretto non riportare in delibera il nome dell'assegnatario . Ribadisco entità , tenore e finalità dell'intervento. Grazie.

### **INTERVENTO CIANO**

Volevo solo dare il nostro voto del PdL . Nella mia iniziale dichiarazione ,penso, sia stato chiarito un fatto politico in questo CC . E' giusto che si siano ancora due gruppi perché noi non abbiamo ufficializzato ,ma è anche evidente che nella dichiarazione fatta c'è un segnale mirato all'unico partito del PdL a MDS. Questo è un segnale politico forte perché noi non siamo persone che guardiamo alle nostre cose personali ma guardiamo la politica , sappiamo che noi siamo un partito di stragrande maggioranza di consensi e dovremo dimostrarli in queste elezioni di portare questi consensi per poi vincere questa tornata elettorale. Questo noi dobbiamo fare. Oggi nasce questa indicazione unica politica grazie anche all'intervento di tanti amici del partito di centro-destra che siamo riusciti a mettere su tanti giovani e persone che hanno tanta voglia di riscattarsi . Io credo che sia chiarita questa cosa . Il prossimo CC faremo una dichiarazione unitaria ed eleggeremo un capogruppo e chiuderemo questi 5 anni un modo migliore . Abbiamo iniziato in un modo e chiuderemo in un altro. In democrazia ed in politica c'è da aspettarsi questo ed altro . Poi, volevo esprimere il voto del PdL su questa delibera che riteniamo sia stata portata a 15 giorni dalle elezioni e questo dice tutto e sia chiaro il segnale elettorale . Io credo che questa delibera potesse essere portata mesi fa o addirittura dopo le elezioni. Per quello che ha illustrato sia Ciro che l'avv. Vicedomini, il PdL si astiene al voto. Grazie.

### **INTERVENTO MADONNA**

Ai sensi dell'art.78, comma 2, del D.Lgs. 267/00 io mi astengo dalla votazione della delibera in oggetto in quanto all'interno del piano c'è un assegnatario che è un mio parente. Quindi la mia dichiarazione è di astensione.

### **INTERVENTO SINDACO**

Io continuerò a dirlo. Questa vuole essere la delibera che mette nelle disponibilità di tutti, l'ufficio tecnico ha fatto quanto doveva e sarà, poi, compito dei tecnici portare avanti gli atti fino all'attività notarile; anzi, io spero dinanzi al Segretario Comunale possano essere stipulati questi contratti in modo da risparmiare anche i nostri concittadini; quindi , facciamo un altro proclama elettorale .

Il Presidente , constatato che nessun altro consigliere comunale chiede di intervenire sull'argomento, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

FAVOREVOLI N. 9

ASTENUTI N. 5 (Vicedomini,Ciano,Boccarusso,Battaglia Antonio, Madonna)

Il Presidente chiede al Consiglio Comunale il conferimento dell'immediata eseguibilità.

Il Consiglio Comunale con voti favorevoli n .9, astenuti 5 (Vicedomini ,Ciano ,Boccarusso ,Battaglia Antonio, Madonna) conferisce l'immediata eseguibilità alla delibera.

**PUNTO 3) all'o.d.g. ad oggetto: "Acquisizione di opera abusiva e relativa area di sedime-Dichiarazione dell'esistenza di prevalenti interessi pubblici-Art.39 DPR 380/2001".**

Il Presidente illustra l'argomento.

### **INTERVENTO BOCCARUSSO**

Noi siamo molto critici perché già in passato Le avevamo chiesto soprattutto quando c'è stata ,poi, quel crollo del vecchio oratorio .Abbiamo fatto delle osservazione in alcuni CC e non sono state del tutto prese in considerazione. Quindi , noi su questa delibera vogliamo essere cauti perché comunque anche l'acquisizione che da tempo chiedevamo non abbiamo capito molto bene quello che è accaduto con questo oratorio .Sono almeno 15 anni che ci interessiamo di questa situazione e adesso a 15 giorni dalle elezioni un poco riprendendo anche l'altra delibera arriviamo a questo. Però, può anche darsi che la nuova amm.ne che verrà abbia degli obiettivi diversi . Perché non aspettare la nuova amm.ne comunale, perché questa fretta a 15 giorni dalla elezioni , perché i nuovi che verranno avranno sicuramente qualche altro progetto in tal senso .Il nostro è un voto contrario.

### **INTERVENTO VICEDOMINI**

Presidente, Lei invitava al CC perché ci sarebbe stato un finanziamento che potrebbe essere utilizzato per la ristrutturazione del convento. Ora, la delibera sulla quale noi siamo chiamati è quella dell'esistenza di prevalenti interessi pubblici che impongono la conservazione del bene sopra descritto. Ora, siccome questa dichiarazione viene fatta utilizzando una norma del DR 380/2001 con il quale l'opera che è stata acquisita al patrimonio comunale deve essere demolita a meno che con deliberazione consiliare non si dichiari l'esistenza di prevalenti interessi pubblici sempre che l'opera non contrasti con rilevanti interessi urbanistici ed ambientali. E' ovvio che se io vengo a votare questa delibera mi aspetto che, al di là di quella che può essere la mia capacità di ricerca dei documenti afferenti, ma mi aspetto che nella delibera ci sia una relazione dove ci vengano indicati che l'opera non contrasti con rilevanti interessi urbanistici o ambientali perché per poter i consigliere comunale che non capisco niente di urbanistica ed edilizia , per poter esprimere questo mio voto , devo sapere quanto prima .Ora , a meno che il nostro Capo Area Cicinelli non mi abbia boicottato e dato delibere diverse, questa è la delibera e c'è semplicemente la proposta che ho detto.Punto e basta. Io , per miei motivi personali o per ragioni del mio ufficio, posso sapere se ci sono vincoli urbanistici o ambientali ma questo deve essere riversato nella delibera , non può essere assunto come dato personale. La P.A. si esprime per atti e non si da niente presupposto nella mente di chi va a votare. Mettendo che ci siano vincoli urbanistici ed ambientali che noi possiamo superare ebbene allora se questo vale per tutti come deve valere per tutti, allora io mi pongo un problema di carattere generale e dire: se noi possiamo salvare questo manufatto, allo stesso modo dovremo salvare tutti gli altri interventi del nostro territorio che pur essendo stati colpiti dalla medesima ordinanza di abbattimento, verbale di non ottemperanza ed acquisizione



al patrimonio comunale , si trovano nella stessa situazione ed allora non li abbattiamo. A questo punto io credo che per poter esprimere un voto su questa delibera bisogna anche cercare di capire qual è l'orientamento del CC e soprattutto dei responsabili di servizio. Cioè, per le opere abusive che cosa vogliamo fare ?! Le abbattiamo tutte quante oppure alcune si ed alcune no soltanto perché quella ci piace e quell'altro no o perché è di Tizio e quell'altra è di Caio ? Ora ,se il criterio è di natura particolare, capirete che nessuno di noi può votare e sarebbe impensabile esprimere soltanto un parere. Se, invece, il voto che dobbiamo esprimere è semplicemente quello che questa opera non contrasta con strumenti urbanistici ed ambientali , allora se vale per questa opera deve valere anche per tutte le altre opere e qui c'è una assunzione di responsabilità che questa amm.ne ,il Sindaco come Ufficiale di Governo e i vari responsabili di settore devono assumere. Io non esprimo una opinione sul punto perché non sono in grado di poterla esprimere perché nessuno ci ha detto se questa opera contrasta o meno con interessi urbanistici ed ambientali . Mi attengo, quindi, all'altra parte del periodo utilizzato come presupposto della delibera e cioè quella della dichiarazione di interessi pubblici prevalenti .Mi sta bene , ma questo non lo decidiamo noi se ci sono interessi prevalenti ma è la legge che ci dice che quando ci sono interessi prevalenti noi possiamo non abbattere; quindi acquisire non al fine di abbattere ma al fine di riconvertire questi manufatti in attività che soddisfino esigenze ed interessi pubblici. Allora, ci siano detti quali sono questi interessi pubblici e non è semplicemente l'indicazione generica di attività socio educative ed assistenziali .Il CC deve essere chiamato.....CAMBIO CASSETTA.....o a nessuno ,ma in questa sede stabilire che cosa vogliamo fare in modo specifico. Voi consiglieri oggi dovete esattamente stabilire che cosa vogliamo fare e nessuno può dare una delega in bianco a nessuno che poi deciderà successivamente che cosa fare di questo convento .Non lo potete fare e non lo dovete fare . Mi domando ancora un'altra cosa: noi vogliamo recuperare il vecchio convento perché rappresenta un patrimonio della nostra cultura massese. Io li ci sono stato da piccolo e quindi ne ricordo anche la bellezza di quel convento e sicuramente io vorrei recuperare quel convento ma voglio recuperare quel convento non quel manufatto che è stato realizzato credo momentaneamente per attendere a delle esigenze temporanee ma sicuramente quel manufatto inserito in quel contesto credo sia evidente la distonia anche estetica rispetto al vecchio convento. Allora, se vogliamo recuperare il vecchio convento avrà la mia piena disponibilità ; per quanto riguarda l'altro manufatto perché noi stiamo ragionando non del convento, attenzione, ma del manufatto a fianco al convento. Se dobbiamo recuperare il convento bene, ma se dobbiamo recuperare l'altro manufatto allora ognuno si deve prendere le proprie responsabilità .,Ci vengano a dire se ci sono interessi prevalenti, quali sono , ma devono essere concreti ed immediati cioè il CC deve decidere se li vogliamo fare una carrozzeria, una cioccolateria, una scuola o altro ma bisogna dirlo e dobbiamo darne conto ai cittadini e non in senso generico come è stato scritto "attività socio educative ed assistenziali" perché all'interno di questo genere si possono rinvenire concetti diversi e soprattutto con scopi diversi. Io inviterei il Presidente ad evitare questa delibera debba essere oggetto di voto da parte di questo CC perché credo che abbia bisogno di un ulteriore approfondimento non fosse altro perché, secondo me, anche l'eventuale scelta di recuperare il nuovo manufatto, noi lo dobbiamo inserire in più ampio contesto che caratterizza il piano urbanistico comunale e ove andrà a costituire volumetria , cubatura che dovrà essere sottratta a quella generale . Io aspetterei prima la determinazione del PUC e poi capire in che senso indirizzare i vari interventi, repressivi, demolitori, ripristinatori nel nostro Comune al fine di avere un'idea generale che possa essere condivisa. Questo sarebbe ,credo, anche motivo di buon senso e mi auguro possa essere accolto dai vari consiglieri ma ho qualche dubbio e timore che, per l'ennesima volta, questi consiglieri non accoglieranno mai nessun appello alle coscienze ma voteranno quel tipo di decisione già assunta . Credo che vadano coinvolte altre persone.Ci

sta chi invece ritiene di andare in CC tanto "siamo la maggioranza e voi siete l'opposizione , si dobbiamo sopportare ogni tanto l'avv.Vicedomini che ci tiene incollati alla sedia qualche mezza oretta , però è un prezzo che noi paghiamo volentieri " , visto che ci costate pure circa € . 250.000,00 in questi 5 anni , io penso che almeno questo ve lo potete sopportare . In questo senso faccio una mozione d'ordine al Presidente di mettere a votazione di rinviare la deliberazione su questa proposta di delibera.Grazie.

### **INTERVENTO SINDACO**

Mi viene in mente quando ...io accetterei ben volentieri il richiamo alla coscienza ma purtroppo sono i consiglieri di maggioranza che hanno utilizzato il Sindaco in questi anni come utile strumento per portare avanti la propria posizione .Anche per questo non intervengono perché la sintesi della discussione noi la anticipiamo in quelle che sono le riunioni di maggioranza . Quindi, la conferenza stessa di capigruppo, mi impone di andare avanti su questo che è una scelta ove Lei sa bene che non vincola nell'immediato.Ma qualsivoglia CC da qui ad un mese potrebbe decidere che la destinazione del bene potrebbe essere diversamente destinata.Si fa questa scelta indicando attività socio educative ed assistenziali in funzione del fatto che questa amm.ne in una prospettiva di continuità non potrebbe permettersi di rinunciare alla possibilità di accedere ad un fondo che in questo momento è disponibile in Regione Campania. Ed è per questo che abbiamo deciso di portarla avanti .I tempi, Lei come tutti i consiglieri, sanno bene che la destinazione di un contributo sono tempi lunghissimo da parte della Regione Campania ed in conseguenza di tali fatti io non posso assumermi la responsabilità di non chiedere alla Regione Campania un contributo. Qualora la prossima amm.ne dovessero decidere non vada richiesto, presenterò richiesta di rinuncia e modificherò la stessa delibera in funzione della destinazione urbanistica che la si vuole dare. Noi,come Lei faceva rilevare, stiamo parlando della nuova struttura e comunque nella proposta di delibera da parte del responsabile di servizio c'è la dichiarazione che non contrasta con rilevanti interessi urbanistici ed ambientali e siccome la delibera è proposta sempre dall'UTC nel quale si riversano tutele responsabilità dell'attività. Il CC prende atto di una situazione della quale non può essere ne cosciente e ne conoscente ; il responsabile della dichiarazione è l'UTC per quanto concerne gli interessi urbanistici ed ambientali e non sulla scelta di destinazione .....io sono alla fine del mandato elettorale , Lei (Vicedomini) cosa chiede ?! ...il CC scegli in funzione del singolo intervento e di volta in volta ...la norma non stabilisce questo consigliere ma stabilisce per il singolo intervento e non stabilisce la dichiarazione di intenti ....avvocato fosse per questa amm.ne e la prossima amm.ne si troverà sottoscrivibile l'accordo fra Comune e Soprintendenza BB.AA. perché è dell'altro ieri l'arrivo da parte dell'Avvocatura delle indicazioni per verificare i piani di dettaglio e speriamo che si l'ultima perché le sciocchezze che ha detto non sto qui a dirvelo . noi ad oggi cercheremmo di salvare tutte quelle che sono stati abusi di necessità,di opportunità.....come capisco anche che poi la legge ci mette nella condizione di subire ricorsi e non poter intervenire nelle 24 ore sull'abuso edilizio .Io oggi sto a decidere su questa delibera.Il prossimo CC deciderà quello che vuole.Oggi sto a fare una scelta per il territorio e non perdere una opportunità di ricevere un contributo rispetto al mio programma elettorale che ha ben definito le linee guida. Per noi la campagna elettorale è una parentesi che ci vede colloquiare con i cittadini per poter di nuovo ricevere un investimento per altri 5 anni ,non ci fermiamo così che anche chi viene dopo possa trovare delle cose sul tavolo e decidere se o meno farle o cancellarle. Abbiamo fatto un'amm.ne lodevole di interessi comuni.

Il Presidente pone a votazione la mozione d'ordine formulata dal consigliere Vicedomini di rinvio dell'argomento posto al punto 3) dell'o.d.g. il cui esito è il seguente:

FAVOREVOLI al rinvio n. 4 (Vicedomini,Battaglia A.,Boccarusso,Ciano)

CONTRARI al rinvio n. 10

### **INTERVENTO CIANO**

Proprio perché non è stata accolta la mozione d'ordine del consigliere Vicedomini , il gruppo PdL per questa delibera il nostro voto è contrario.

L Presidente pone a votazione la proposta di deliberazione il cui esito è il seguente:

FAVOREVOLI N. 10

CONTRARI N. 4 (Vicedomini,Battaglia A.,Boccarusso,Ciano)

Il Presidente chiede al Consiglio Comunale il conferimento dell'immediata eseguibilità.

Il Consiglio Comunale con voti favorevoli n .10, contrari 4 (Vicedomini ,Ciano ,Boccarusso ,Battaglia Antonio conferisce l'immediata eseguibilità alla delibera.

Il Presidente ringrazia tutti ed augura una serena campagna elettorale.

=====

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12,52

Del che è verbale che si compone di n. 18 pagine oltre la presente sin qui scritta.